



COESIONE
ITALIA 21-27
SCUOLA E
COMPETENZE



Cofinanziato
dall'Unione europea



MIM
Ministero dell'Istruzione
e del Merito

Istituto Comprensivo "Armando Diaz" Vernole e Castri di Lecce

Scuola dell'Infanzia, Primaria, Secondaria di Primo Grado

Via della Repubblica s.n.c. - 73029 Vernole (LE) - Tel. 0832892032

e-mail: leic85600e@istruzione.it - PEC: leic85600e@pec.istruzione.it - Sito web: www.icvernole.it

Allegato n. 3

CRITERI ESAMI DI STATO A.S. 2025-2026

*Approvati dal Collegio dei Docenti con del. n. 97 del 14/05/2025
(Validi fino a nuove indicazioni ad opera del Collegio dei Docenti)*

- **REQUISITI PER L'AMMISSIONE/NON AMMISSIONE ALL'ESAME DI STATO**
- **CRITERI PER LA DETERMINAZIONE DEL VOTO DI AMMISSIONE**
- **CRITERI E GRIGLIE PER LO SVOLGIMENTO DELLE SINGOLE PROVE D'ESAME**
 - **PROVA SCRITTA DI ITALIANO (4 ore)**
GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE PROVE SCRITTE DI ITALIANO
 - **PROVA SCRITTA DI MATEMATICA (3 ore)**
GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LA PROVA SCRITTA DI MATEMATICA
 - **CRITERI DI ESAME PROVA DI LINGUE STRANIERE**
QUESTIONARIO
LETTERA/EMAIL
COMPOSIZIONE O COMPLETAMENTO DI UN DIALOGO SU TRACCIA DATA
SINTESI DI UN TESTO
- **CRITERI DI VALUTAZIONE PER IL COLLOQUIO D'ESAME**
- **CRITERI PER LA DETERMINAZIONE DEL VOTO FINALE**

I criteri per lo svolgimento dell'Esame di Stato conclusivo del primo ciclo di istruzione sono elaborati sulla base del quadro normativo previsto dal decreto legislativo 13 aprile 2017, n. 62, recante "Norme in materia di valutazione e certificazione delle competenze nel primo ciclo ed esami di Stato, a norma dell'articolo 1, commi 180 e 181, lettera i), della legge 13 luglio 2015, n. 107", dai decreti del Ministro dell'istruzione, dell'Università e della Ricerca n. 741 e n. 742 del 3 ottobre 2017 e sulla base della Nota prot. n. 4155 del 07/02/2023 del Ministero dell'Istruzione e del Merito.

REQUISITI DI AMMISSIONE ALL'ESAME DI STATO

(ai sensi dell'art. 6 del D.Lgs 62/2017 e art. 2 del D.M. 741/2017)

In base a quanto previsto dall'articolo 6 del Decreto Legislativo 62 del 2017, l'ammissione all'esame di Stato è disposta, in via generale, anche nel caso di parziale o mancata acquisizione dei livelli di apprendimento in una o più discipline, e avviene in presenza dei seguenti requisiti:

- a. aver frequentato almeno tre quarti del monte ore annuale personalizzato, fatte salve le eventuali motivate deroghe deliberate dal Collegio dei Docenti;
- b. non essere incorsi nella sanzione disciplinare della non ammissione all'esame di Stato prevista dall'articolo 4, commi 6 e 9 bis del decreto del Presidente della Repubblica 24 giugno 1998, n. 249;
- c. aver partecipato, entro il mese di aprile, alle prove nazionali di italiano, matematica e inglese predisposte dall'INVALSI.

Nel caso di parziale o mancata acquisizione dei livelli di apprendimento in una o più discipline, il consiglio di classe può deliberare, con adeguata motivazione, la non ammissione all'esame conclusivo del primo ciclo.

CRITERI PER LA DETERMINAZIONE DEL VOTO DI AMMISSIONE

(ai sensi dell'art. 6 comma 5 del D.Lgs 62/2017 e dell'art. 2 del D.M. 741/2017)

Il voto di ammissione all'Esame di Stato è espresso dal Consiglio di Classe e prende in considerazione il percorso scolastico compiuto dall'allievo nel Triennio della Scuola Secondaria di primo grado.

Il voto di ammissione risulta:

- dalla considerazione del percorso scolastico dell'allievo nell'arco del triennio;
- dalla contestuale valutazione dello sviluppo delle competenze sociali e civiche;

Gli insegnanti del Consiglio di Classe calcoleranno la media dei voti relativi alle discipline di studio di primo, secondo e terzo anno ed effettueranno una media ponderata: 25% per il primo anno, 25% per il secondo anno, 50% per il terzo anno;

Al voto ottenuto si applicherà, come di consueto, la regola dell'arrotondamento per difetto (con decimale inferiore a 0,5) o per eccesso (con decimale superiore o pari a 0,5).

CRITERI E GRIGLIE PER LO SVOLGIMENTO DELLE PROVE D'ESAME

(D.Lgs 13 aprile 2017 n. 62 - Decreti Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca n. 741 e n. 742 del 03/10/2017 - Nota M.I.M. n. 4155 del 07/02/2023)

PROVA SCRITTA DI ITALIANO (4 ore)

La prova scritta di italiano dovrà accertare:

- la padronanza della lingua;
- la coerenza e l'organicità del pensiero;
- la capacità di espressione personale;
- il corretto ed appropriato uso della lingua.

Sarà costituita da tre tracce, scelte, a estrazione, da tre terne di tracce formulate dai docenti di Italiano, in coerenza con il profilo dello studente e i traguardi di sviluppo delle competenze delle Indicazioni nazionali per il curricolo della scuola dell'infanzia e del primo ciclo d'istruzione.

Ciascun candidato svolge la prova scegliendo una delle tre tracce sorteggiate.

Le tracce saranno formulate secondo le indicazioni contenute nel Documento di orientamento per la prova d'Italiano nell'Esame di Stato conclusivo del primo ciclo (nota MIUR PROT. N. 892 DEL 17/01/2018):

- **testo narrativo o descrittivo**, coerente con la situazione, l'argomento, lo scopo e il destinatario indicati nella traccia;
- **testo argomentativo**, che consenta l'esposizione di riflessioni personali, per il quale devono essere fornite indicazioni di svolgimento;
- **comprensione e sintesi di un testo** letterario, divulgativo, scientifico anche attraverso richieste di riformulazione
- **una prova strutturata in più parti** riferibili alle diverse tipologie di cui sopra, prendendo avvio da un testo dato, con domande per verificarne la comprensione, riscrittura del testo o di sue parti e produzione autonoma di tipo narrativo, descrittivo o argomentativo a partire da argomenti presenti nel testo.

Nel corso della prova è consentito l'uso del dizionario.

La prova scritta di italiano sarà valutata secondo le seguenti griglie di valutazione:

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE PROVE SCRITTE DI ITALIANO

(Tipologia I e II: testo narrativo, descrittivo e argomentativo)

INDICATORI	VALUTAZIONE	DESCRITTORI
PERTINENZA ALLA TIPOLOGIA TESTUALE	4	Scarsa
	5	Parziale
	6	Accettabile
	7	Sostanziale
	8	Apprezzabile
	9	Completa
	10	Completa e originale
CONTENUTO	4	Insufficiente
	5	Parziale
	6	Essenziale
	7	Apprezzabile
	8	Buono
	9	Completo
	10	Approfondito e rielaborato
CORRETTEZZA MORFO- SINTATTICA	4	Errori gravi di ortografia e morfo-sintassi
	5	Ripetuti errori di ortografia e morfo-sintassi
	6	Privo di gravi errori morfo-sintattici
	7	Forma sostanzialmente corretta
	8	Forma corretta
	9	Forma scorrevole e corretta
	10	Struttura sintattica ben articolata.
PROPRIETA' LESSICALE	4	Lessico povero e improprio
	5	Modesto
	6	Semplice
	7	Appropriato
	8	Vario
	9	Ricco e appropriato
	10	Ricercato

NEL COMPLESSO ALL'ELABORATO VIENE ATTRIBUITA LA SEGUENTE VALUTAZIONE:

.....

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE PROVE SCRITTE DI ITALIANO

(TIPOLOGIA III: comprensione e sintesi di un testo letterario, divulgativo, scientifico anche attraverso richieste di riformulazione)

	INDICATORI	DESCRITTORI	VALUTAZIONE
COMPRESIONE	Correttezza e completezza delle informazioni	Informazioni complete e corrette	10
		Informazioni globalmente corrette e complete	9
		Informazioni corrette	8
		Informazioni adeguate	7
		Informazioni imprecise	6
		Informazioni approssimative	5
		Informazioni scorrette e/o incomplete	4
SINTESI	Capacità di sintesi	Completa, puntuale e rigorosa	10
		Solida	9
		Adeguate	8
		Imprecisa	7
		Fragile	6
		Carente	5
		Nulla	4
PRODUZIONE	Pertinenza alla tipologia testuale	Completa e originale	10
		Completa	9
		Apprezzabile	8
		Sostanziale	7
		Accettabile	6
		Parziale	5
		Scarsa	4
	Contenuto	Approfondito e rielaborato	10
		Completo	9
		Buono	8
		Apprezzabile	7
		Essenziale	6
		Parziale	5
		Insufficiente	4
	Forma <i>(morfo-sintassi; ortografia; punteggiatura)</i>	Corretta	10
		Globalmente corretta anche se con qualche imprecisione	9
		Imprecisioni ripetute/ricorrenti o qualche sporadico errore di base	8
		Errori ripetuti/ricorrenti, anche di diversa natura	7
		Errori frequenti di varia natura, o pochi di 'base'	6
		Frequenti errori di varia natura, anche di base, compromettono l'efficacia della comunicazione	5
		Errori gravi e ricorrenti alterano il significato originario del messaggio	4
	Linguaggio <i>(lessico specifico; fraseologia e stile)</i>	Preciso e pertinente	10
		Preciso	9
		Generalmente corretto, anche se non sempre pertinente	8
		A volte impreciso	7
		Ripetitivo	6
		Riproduttore il testo da riassumere	5
		Scorretto	4

NEL COMPLESSO ALL'ELABORATO VIENE ATTRIBUITA LA SEGUENTE VALUTAZIONE:

.....

PROVA SCRITTA DI MATEMATICA (3 ore)

La prova di matematica intende accertare

- capacità di impostare e risolvere problemi
- capacità di calcolo
- capacità di usare il linguaggio matematico

La commissione predispose almeno tre tracce, ciascuna riferita alle seguenti tipologie:

- a. problemi articolati su una o più richieste
- b. quesiti a risposta aperta.
- c. può fare riferimento anche ai metodi di analisi, organizzazione e rappresentazione dei dati, caratteristici del pensiero computazionale.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LA PROVA SCRITTA DI MATEMATICA

INDICATORI	DESCRITTORI	VALUTAZIONE
Elaborazione di strategie risolutive di problemi geometrici	Accurata/precisa	10-9/10
	Corretta	8/10
	Quasi corretta funzionale	7/10
	Non sempre corretta/semplice	6/10
	Poco precisa/incompleta	5/10
	Scorretta	4/10
Applicazione di regole e tecniche nel calcolo letterale	Accurata/precisa	10-9/10
	Corretta	8/10
	Quasi corretta funzionale	7/10
	Non sempre corretta/semplice	6/10
	Poco precisa/incompleta	5/10
	Scorretta	4/10
Leggi di proporzionalità e costruzione di un grafico	Accurata/precisa	10-9/10
	Corretta	8/10
	Quasi corretta funzionale	7/10
	Non sempre corretta/semplice	6/10
	Poco precisa/incompleta	5/10
	Inadeguata	4/10
Decodificazione ed utilizzo del linguaggio specifico e simbolico in ambito scientifico	Sicuri	10-9/10
	Corretti/appropriati	8/10
	Quasi sempre corretti	7/10
	Non sempre appropriati/semplici	6/10
	Poco corretti	5/10
	inappropriati	4/10

TABELLA DI CORRISPONDENZA TRA IL PUNTEGGIO CONSEGUITO E IL VOTO IN DECIMI

Punteggio	Voto/10	Livelli
40-37	10	Pieno e sicuro raggiungimento degli obiettivi
37-34	9	Organico raggiungimento degli obiettivi
33-30	8	Completo raggiungimento degli obiettivi
29-26	7	Adeguate raggiungimento degli obiettivi
25-22	6	Accettabile raggiungimento degli obiettivi
20-17	5	Obiettivi essenziali parzialmente raggiunti
< 16	4	Carente raggiungimento degli obiettivi essenziali

NEL COMPLESSO ALL'ELABORATO VIENE ATTRIBUITA LA SEGUENTE VALUTAZIONE:

.....

PROVA SCRITTA LINGUE STRANIERE

La prova scritta è articolata in due sezioni distinte, rispettivamente per l'inglese e francese (art. 9 D.M. n. 741 del 2017 "*Prova scritta relativa alle competenze nelle lingue straniere*"). Entrambe le sezioni accerteranno l'acquisizione di competenze di comprensione e produzione scritta riconducibili al livello A2 per l'inglese e A1 per la seconda lingua (francese) del Quadro Comune Europeo di riferimento per le lingue del Consiglio d'Europa. Alla prova verrà attribuito un unico voto espresso in decimi. Non sarà possibile calcolare la media tra i due voti assegnati a ciascuna sezione. Sarà assegnato a ciascuna sezione della prova, calibrata sul livello di competenze attese al termine del primo ciclo di istruzione, un punteggio da 0 a 5. Il voto unico sarà dato dalla somma dei due distinti voti in modo da determinare un punteggio intero da 0 a 10. La durata della prova sarà di **tre ore (quattro** per gli alunni con Bisogni Educativi Speciali, secondo quanto previsto dal PDP).

È consentito l'uso del vocabolario cartaceo e, per gli alunni con Bisogni Educativi Speciali, l'uso del dizionario digitale (versione offline o su CD Rom).

Secondo quanto stabilito da DM 741 le tipologie di prove proposte possono essere:

- a. Questionario di comprensione di un testo a risposta chiusa e aperta
- b. Lettera o mail personale su traccia data
- c. Composizione di un dialogo su traccia articolata
- d. Completamento di un dialogo su traccia data
- e. Sintesi di un testo

Si riportano qui di seguito i criteri di valutazione e di attribuzione di ogni singola tipologia di prova:

QUESTIONARIO

(Inglese / Francese)

CRITERI DI ATTRIBUZIONE	%	Punteggio attribuito Da 0 a 5	Voto base 10
L'alunno ha individuato tutte le informazioni richieste, usando un linguaggio personale, ben articolato e corretto. Coerente ed efficace la produzione personale. Corretta ed elaborata struttura complessiva del testo.	100%-90%	5	10
L'alunno ha compreso interamente il testo, rispondendo con linguaggio abbastanza coerente, appropriato e personalizzato. Completa la produzione personale. Morfologia corretta e periodi ben strutturati sintatticamente	89%-75%	4	9-8
L'alunno ha compreso quasi interamente il messaggio e ha ricavato la maggior parte delle informazioni richieste utilizzando un linguaggio essenziale ed accettabile. Sufficiente la produzione relativa alla propria esperienza. Errori occasionali a livello di morfologia e costruzione della frase e del periodo. Struttura elementare ma corretta	74% - 58%	3	7-6
L'alunno ha rivelato difficoltà nell'individuazione delle informazioni richieste e le risposte risultano poco comprensibili e inappropriate. Limitata e poco significativa la produzione relativa all'esperienza personale	57% - 40%	2	5-4

LETTERA / EMAIL
(Inglese / Francese)

CRITERI DI ATTRIBUZIONE	%	Punteggio attribuito Da 0 a 5	Voto base 10
L'alunno ha rielaborato personalmente la traccia, rivelando una notevole padronanza linguistica. Nella composizione della lettera ha saputo collegare tutte le conoscenze acquisite, dimostrando un'ottima competenza comunicativa. Corretta ed elaborata struttura complessiva del testo.	100%-90%	5	10
L'alunno ha sviluppato la traccia modo personale e creativo, esprimendosi in modo chiaro, coerente e adeguato allo scopo. Morfologia corretta e periodi ben strutturati sintatticamente	89%-75%	4	9-8
L'alunno ha sviluppato la traccia modo semplice schematico ma coerente. Errori occasionali a livello di morfologia e costruzione della frase e del periodo. Struttura elementare ma corretta.	74% - 58%	3	7-6
L'alunno ha sviluppato la traccia in modo elementare con limitate connessioni logiche e mancato sviluppo di qualche punto. Errori sistematici in uno o più livelli grammaticali	57% - 40%	2	5-4

COMPOSIZIONE O COMPLETAMENTO DI UN DIALOGO SU TRACCIA DATA

CRITERI DI ATTRIBUZIONE	%	Punteggio attribuito da 0 a 5	Voto base 10
L'alunno ha compreso la traccia, scelto funzioni comunicative, registro e lessico in modo coerente e personale; ha utilizzato le conoscenze grammaticali in modo corretto e sicuro.	100%-90%	5	10
L'alunno ha compreso la traccia, scelto funzioni comunicative, registro e lessico in modo coerente e personale; ha utilizzato le conoscenze grammaticali in modo corretto e sicuro.	89%-75%	4	9-8
L'alunno ha compreso la traccia, scelto funzioni comunicative, registro e lessico in modo elementare, schematico; ha utilizzato le conoscenze grammaticali in modo essenziale con occasionali errori	74%-58%	3	7-6
L'alunno ha compreso la traccia, scelto funzioni comunicative, registro e lessico in modo parziale e con scarse connessioni logiche; ha utilizzato le conoscenze grammaticali con sistematici e ripetuti errori	57%-40%	2	5-4

SINTESI DI UN TESTO

CRITERI DI ATTRIBUZIONE	%	Punteggio attribuito da 0 a 5	Voto base 10
L'alunno ha individuato le informazioni principali e le relazioni tra informazioni secondarie in modo coerente; ha elaborato il testo utilizzando le conoscenze grammaticali, le funzioni e il lessico in modo personale, sicuro e corretto	100%-90%	5	10
L'alunno ha individuato le informazioni principali e le relazioni tra informazioni secondarie in modo generalmente appropriato; ha elaborato il testo utilizzando le conoscenze grammaticali, le funzioni e il lessico in modo preciso e abbastanza corretto	89%-75%	4	9-8
L'alunno ha individuato le informazioni principali e le relazioni tra informazioni secondarie in modo elementare; ha elaborato il testo utilizzando le conoscenze grammaticali, le funzioni e il lessico in modo essenziale e schematico	74%-58%	3	7-6
L'alunno ha individuato le informazioni principali e le relazioni tra informazioni secondarie in modo parziale; non ha rielaborato il testo ed ha utilizzato le conoscenze grammaticali, le funzioni e il lessico in modo poco corretto	57%-40%	2	5-4

Alunni con BES

Per gli alunni con DSA è consentito l'uso degli strumenti compensativi, in linea con quanto previsto nella normativa e coerentemente con il PDP e con quanto fatto durante l'anno scolastico.

Su valutazione della Commissione, per gli alunni disabili, le sottocommissioni potranno predisporre prove differenziate idonee a valutare il progresso degli alunni in rapporto alle loro potenzialità e ai livelli di apprendimento iniziali, coerentemente con quanto previsto nel PEI, con valore equivalente ai fini del superamento dell'esame e del conseguimento del diploma finale. Si valuterà positivamente la comprensione del testo nella sua globalità e nella produzione verrà data maggiore rilevanza ai contenuti rispetto alla forma.

CRITERI DI VALUTAZIONE PER IL COLLOQUIO D'ESAME

(ai sensi dell'art. 8 comma 5 del D.Lgs 62/2017 e dell'art. 10 comma 2 e comma 3 del D.M. 741/2017)

Il colloquio si snoderà a partire da:

- un argomento a scelta dell'alunno, inerente l'Educazione Civica (Costituzione, Sviluppo sostenibile, Cittadinanza digitale)
- una esperienza significativa vissuta nel corso del triennio (Orientamento, uscite didattiche, incontri con esperti, concorsi, scuola lenta, passioni, talenti)
- un argomento di studio oggetto di particolare approfondimento.

Il colloquio dovrà accertare la maturità globale dell'alunno con particolare attenzione alla :

- ✓ Acquisizione di conoscenze e competenze
- ✓ Capacità di argomentazione
- ✓ Capacità di collegamento organico tra le discipline
- ✓ Capacità di riflessione personale e di pensiero critico
- ✓ Capacità di risoluzione di problemi
- ✓ Padronanza delle competenze di Cittadinanza e Costituzione.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DEL COLLOQUIO D'ESAME		
L'alunno/a:	VOTO	LIVELLO
Dimostra conoscenze approfondite e le sa applicare in contesti nuovi; argomenta in modo sicuro e articolato, operando validi collegamenti tra le discipline; rielabora in modo critico e personale; si orienta in modo sicuro nella soluzione di un problema; dimostra di aver interiorizzato i valori indispensabili per la convivenza civile.	10	A
Dimostra conoscenze complete e capacità di applicazione delle stesse in più contesti; argomenta in modo chiaro, operando apprezzabili collegamenti tra le discipline; ha capacità di analisi e rielaborazione personale; si orienta nella soluzione di un problema; dimostra di aver fatto propri i valori indispensabili per la convivenza civile.	9	
Dimostra buone conoscenze e argomenta con chiarezza, operando opportuni collegamenti tra le discipline; ha capacità di analisi e riflessione personale; sa generalmente orientarsi in maniera autonoma nella soluzione di un problema; dimostra di apprezzare i valori della convivenza civile.	8	B
Dimostra discrete conoscenze ed è capace di applicarle in altri contesti e di operare collegamenti tra le discipline. Utilizza in maniera generalmente corretta i diversi linguaggi; evidenzia un'accettabile capacità di analisi e riflessione personale; supportato, si orienta nella soluzione di un problema; conosce i valori della convivenza civile.	7	
Dimostra accettabili conoscenze e, guidato, è capace di applicarle in semplici contesti; argomenta in maniera chiara, ma poco lineare e con lessico essenziale; solo se supportato, opera facili collegamenti tra le discipline e si orienta nella soluzione di un problema; ha insicure capacità di analisi; conosce i valori della convivenza civile.	6	C
Possiede conoscenze generiche ed evidenzia difficoltà in contesti nuovi; si esprime in modo superficiale e poco corretto, con lessico non adeguato; utilizza con incertezza i diversi linguaggi e possiede limitate capacità di riflessione personale; conosce i valori della convivenza civile.	5	D
Possiede una conoscenza frammentaria dei contenuti disciplinari e si esprime in modo approssimativo e scorretto; anche se guidato, non è in grado di operare collegamenti tra le discipline; possiede scarse capacità di riflessione personale; conosce (ma non sempre rispetta) i valori della convivenza civile.	4	

CRITERI PER LA DETERMINAZIONE DEL VOTO FINALE

(ai sensi dell'art. 8 commi 7, 8, 9, 10 e 11 del D.Lgs 62/2017 e dell'art. 13 del D.M. 741/2017)

Il voto finale:

- è proposto dalla sottocommissione (ossia il consiglio della classe terza interessata);
- è deliberato dalla commissione (composta da tutti i docenti delle classi terze e dal presidente, ossia il dirigente scolastico ovvero un suo delegato);
- scaturisce dalla media tra: voto di ammissione (espresso in decimi senza frazioni decimali, in sede di scrutinio finale, dal consiglio di classe) e media dei voti delle prove scritte e del colloquio.

Ai fini della definizione del voto finale o meglio della proposta di voto, dunque, la sottocommissione procede, nell'ordine, nella maniera di seguito indicata:

1. calcolo della media delle singole prove scritte e del colloquio, media senza arrotondamenti all'unità superiore o inferiore;
2. calcolo della media tra: voto di ammissione e media dei voti delle prove scritte e del colloquio, con eventuale arrotondamento all'unità superiore per frazioni pari o superiori a 0,5.

Attribuzione della lode

La commissione può, su proposta della sottocommissione, con deliberazione assunta all'unanimità, attribuire la lode agli alunni che hanno conseguito un voto di 10/10, tenendo a riferimento sia gli esiti delle prove d'esame sia il percorso scolastico triennale. L'attribuzione della lode deve rispondere ad un criterio di eccellenza e avverrà sulla base dei seguenti indicatori:

- essere stati ammessi con 10/10
- aver riportato 10/10 nelle prove scritte e nel colloquio orale

Ciascuna Sottocommissione, in sede di scrutinio, propone l'attribuzione della lode ai candidati che, avendone titolo, sono risultati in possesso dei requisiti deliberati.

In sede di Ratifica Finale, i vice Presidenti delle Sottocommissioni proponenti la lode, relazionano sui candidati, sulle motivazioni alla base della proposta e sui meriti del candidato.

La lode viene attribuita dalla Commissione con deliberazione assunta all'unanimità.